



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

85. St-2866/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga vjerovnika kao predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, OIB: 18683136487, Sisak, Ante Starčevića 26, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DANI TRGOVINA j.d.o.o., Kutina (Grad Kutina), Zagrebačka ulica 110, OIB: 37570563885, 22. travnja 2024.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DANI TRGOVINA j.d.o.o., Kutina (Grad Kutina), Zagrebačka ulica 110, OIB: 37570563885. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 22. travnja 2024. u 9,15 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Bojan Sudarević, Osijek, Kardinala A. Stepinca 35, OIB: 97806800829.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DANI TRGOVINA j.d.o.o., Kutina (Grad Kutina), Zagrebačka ulica 110, OIB: 37570563885.

IV. Nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka (dalje: zahtjev) nad dužnikom na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U zahtjevu se u bitnome navodi kako je 2. lipnja 2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te nije imao zaposlenih. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni

broj St-1348/2023-8 od 8. studenoga 2023. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredaba članka 433. SZ-a jer je REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, OIB: 18683136487, Sisak, Ante Starčevića 26 kao vjerovnik podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (dalje: prijedlog) se u bitnome navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog jer u Očevidniku ima više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, te kako vjerovnik prema dužniku ima novčanu tražbinu u iznosu od 128,31 EUR koja se temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama.

2. Rješenjem suda od 23. siječnja 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a jer je uvidom u sustav Financijske agencije eBlokade utvrđeno kako je i na dan donošenja tog rješenja dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je u skladu s odredbom članka 128. stavka 5. SZ-a, spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano je 29. veljače 2024. Na tom ročištu predlagatelj je ostao kod prijedloga, dok uredno pozvani dužnik i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nisu pristupili na to ročište.

3. Pravomoćnim rješenjem suda od 29. veljače 2024., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 29. veljače 2024., pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumjeti iznos od 1.550,20 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz članka 132. stavka 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Odredbom članka 109. stavka 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Odredbom članka 109. stavka 2. SZ-a propisano je kako je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

5. U konkretnom slučaju predlagatelj kao vjerovnik je dostavio prijedlog u kojemu se u bitnome navodi kako predlagatelj ima novčanu tražbinu prema dužniku u iznosu od 128,31 EUR koja se temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama koje su dostavljene uz prijedlog (str. 15. – 21. spisa). Uvidom u navedene isprave (str. 15. – 21. spisa) u bitnome je utvrđeno kako dužnik po osnovi poreza na dodanu vrijednost duguje ukupan iznos od 128,31 EUR. Slijedom navedenog sud je utvrdio kako je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku.

6. U prijedlogu se nadalje navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog jer u Očevidniku ima više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 49. spisa) utvrđeno je kako je 23. siječnja 2024. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 354 dana. Osim toga, uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan

donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 6.631,02 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a. Stoga je sud utvrdio kako je predlagatelj učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

7. Slijedom navedenog sud je utvrdio kako je predlagatelj ovlašten podnijeti prijedlog, odnosno kako je aktivno legitimiran za podnošenje prijedloga u smislu odredaba članka 109. stavaka 1. i 2. SZ-a.

8. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku određenom u zaključku ovoga suda od 23. siječnja 2024., niti do danas, postupila u skladu s nalogom ovoga suda iz tog zaključka niti je dostavila sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika. Stoga je sud, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini dužnika.

10. Sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 34. - 35. spisa). Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 58. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok je uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 53. spisa) utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Konačno, uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 60. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Osim toga, i predlagatelj je na održanom ročištu naveo kako prema dostupnim podacima Porezne uprave dužnik nema nikakve imovine.

11. Uzevši u obzir navedeno sud je utvrdio kako dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka.

12. Osim toga, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom pravomoćnim rješenjem suda od 29. veljače 2024. predujmile iznos od iznos od 1.550,20 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, to je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe članka 132. stavka 2. u vezi s odredbom članka 432. SZ-a.

15. Uzevši u obzir navedeno odlučeno je kao u točkama I. – III. izreke rješenja.

16. Odredbom članka 132. stavka 5. SZ-a propisano je da ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom članka 132. stavka 2. SZ-a, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova (sređivanje arhivske građe i slično), potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Zbog toga je odlučeno kao u točki IV. izreke rješenja.

17. Odluka iz točke I. izreke i točke V. izreke rješenja o objavi rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda temelji se na odredbi članka 132. stavka 3. SZ-a, a odluka iz točke V. izreke rješenja o dostavi u sudski registar na odredbi članka 286. stavka 3. u vezi s odredbom članka 132. stavka 4. SZ-a.

Zagreb, 22. travnja 2024.

SUDAC
mr. sc. Ivana Koštarić Fegeš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30866-8d975**

Kontrolni broj: **09114-7ed31-857f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.